

民主社会主义思潮对大学生政治认同的影响及对策

苏 晔, 刘旭梦

(河北工业大学 马克思主义学院, 天津 300401)

摘 要:民主社会主义由一种社会思潮发展成为政治运动,最后成为一种社会政治实践,有着一套完整的理论体系,是维护资本主义的改良道路。本文通过对民主社会主义思潮的理论主张和本质的分析,以及对民主社会主义思潮对大学生的政治认同在“四个自信”方面的消极影响的分析,进而提出切实有效的对策,以帮助大学生提高对民主社会主义这一错误思潮的领悟力和辨别力以及对中国特色社会主义政治认同的执行力。

关键词:民主社会主义;大学生;政治认同;四个自信

中图分类号:D64 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-4824(2022)01-0074-05

党的十九届四中全会把坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位作为一项根本政治制度提出来。这显示了党中央对主流意识形态工作的重视和对社会思潮的关注。在中国特色社会主义建设过程中,各种社会思潮错综复杂,作为西方的一种文化输出手段从未停歇,其中民主社会主义思潮由于其理论体系的完整性,传播手段的隐蔽性和理论主张的欺骗性,成为值得我们警惕的社会思潮之一。

一、民主社会主义思潮概述

一般来说,共产党所信奉的传统社会主义与社会党所信奉的民主社会主义在历史上是同源的,共同起源于欧洲传统的社会民主主义。^[1]传统社会民主主义起初与马克思主义的科学社会主义是同义词,但随着伯恩斯坦修正主义的泛滥,分化成为两种主义,一种是布尔什维克主义,另一种则是民主社会主义。

其中,在布尔什维克主义的指导之下,俄国取得了十月革命的胜利,随后在苏联形成了苏联社会主义模式。初期,中国在建设过程中照搬了这一模式;这一模式曾发挥过积极作用,也产生了一

些负面影响。由此,以邓小平为代表的中国共产党人提出了建设有中国特色的社会主义。

在这个意义上,中国特色社会主义和民主社会主义同源但不同流。民主社会主义代表人物有爱德华·伯恩斯坦,他对马克思主义作了全面的“修正”,其代表作是《社会主义的前提和社会民主党的任务》^[2]。除此之外,还有卡尔·考茨基及其代表作《社会民主主义对抗共产主义》^[3]。还有戈爾巴乔夫提出的《走向人道的民主社会主义》于1990年在苏共中央二月全会通过。戈爾巴乔夫“新思维”下的“人道的民主社会主义”是一种典型的民主社会主义道路,最终结果也显而易见,导致苏联解体、苏共亡党、社会主义阵营力量被削弱的悲剧。

在指导思想上,中国特色社会主义以马克思主义为指导,而民主社会主义主张指导思想多元化;在对社会主义本质看法上,中国特色社会主义认为社会主义具有质的内在规定性,而民主社会主义把社会主义看成道德需要,谈论纯粹的“民主”;在经济制度上,中国特色社会主义主张以公有制为主体的多种所有制经济共同发展,而民主社会主义主张“混合经济”制度,不触及私有制的

收稿日期:2021-11-22

基金项目:国家社会科学基金项目(17BKS131)

作者简介:苏 晔(1978-),女,河北秦皇岛人,河北工业大学马克思主义学院副教授,法学博士,硕士生导师。

刘旭梦(1997-),女,河北保定人,河北工业大学马克思主义学院硕士研究生。

根本利益;在政治制度上,中国特色社会主义坚持“人民代表大会制”和“中国共产党领导的多党合作和政治协商制度”,而民主社会主义主张“议会民主制”和“多党制”。

在当代,现实中的民主社会主义通过网络平台等形式,宣扬的指导思想多元化在大学生群体中渗透,在无形中冲击了马克思主义的指导地位。民主社会主义对社会主义本质的歪曲化和奋斗目标的虚伪化也弱化了大学生对社会主义前途的信心,使大学生产生了支持资本主义的行为。民主社会主义经济和政党制度的多元化也冲击了大学生对我国社会主义制度的信心,同时他们宣扬的福利制度和社会保障体系受到大学生们的欢迎,造成了不良的影响。青年大学生是当代党组织的重要来源,是中国梦的接班人。同时由于大学生自身认知体系不成熟且易受迷惑,所以我们一定要及时分析错误思潮对于大学生的影响,尤其是对大学生“四个自信”的影响,要牢固树立主流意识形态话语权,认清民主社会主义“多元化”的实质就是资本化,揭掉民主社会主义关于“社会主义”论断的外衣,了解科学社会主义所解释和创造的“社会主义”的本质。

二、民主社会主义思潮对大学生政治认同的影响

(一)冲击大学生对中国特色社会主义的道路自信

中国特色社会主义道路回答了21世纪中国应该建设什么样的社会主义和怎样建设社会主义的问题,是一条结合中国具体实际的道路。而民主社会主义道路是一种改良的资本主义道路,但它却宣称自己走的是介于“社会主义”和“资本主义”之间的能解决社会矛盾的“第三条道路”。其所宣扬的包括“平等、自由、公平、互助”等价值理念使得民主社会主义的一些主张在文字表面功夫下混淆“民主社会主义”和“社会主义民主”的区别,造成了大学生对民主社会主义观点和实质认识不清,出现赞同民主社会主义作为一种社会主义道路在我国实行的错误倾向。在理想信念培育不够浓厚的部分高校环境中,加之学生自身对于我国的党史国情和现实成就了解不够透彻,难免会造成部分学生对我们国家特色社会主义道路并不完全认同的情况。同时一些新闻媒体对西方模式进行渲染,很容易迷惑一些政治理论基础薄弱

的大学生对民主社会主义产生向往,支持走所谓的民主社会主义实际是资本主义道路,最终有可能改旗易帜走上别的道路,而不是社会主义道路。由此,民主社会主义思潮影响了大学生对中国特色社会主义道路自信。

(二)动摇大学生对中国特色社会主义的理论自信

在指导思想上,民主社会主义散布以马克思主义为指导会导致意识形态垄断的错误思想,主张指导思想多元化,对马克思主义理论进行歪曲,比如提出“马克思主义过时论”等,歪曲马克思主义对“世界观、人生观和价值观”的正确解释。民主社会主义形成多元化的指导思想本质是社会民主主义政党为了扩大选民基础,基于实用主义的立场,彻底放弃了马克思主义,成为资本主义的附庸。中国特色社会主义始终以马克思主义为指导,具有鲜明而正确的政治导向作用,使得我们能够 在改革开放和社会主义现代化进程中保持自身特色,避免了改旗易帜、迷失方向的原则性错误。一些大学生接受民主社会主义思潮的观点并且认为指导思想的多元化有利于各种思想相互借鉴,形成文化创新,有利于解放思想,甚至认为只坚持马克思主义一种指导思想终究会导致思想僵化和教条化。当马克思主义指导地位受到冲击时,思想尚未成熟的大学生对中国特色社会主义理论自信也会受到波及。

在对社会主义的本质看法上,民主社会主义不再强调社会主义质的规定性,把“自由、民主、公正、互助”等伦理道德原则作为社会主义的基本特点,指出社会主义只有通过民主才能实现。但这里的民主是抽象的、全人类共同的民主,这种字面意义对大学生而言极具迷惑性和隐蔽性。马克思主义不承认有全人类共同的抽象的民主,认为民主一定是具体的、历史的。马克思主义认为真正的社会主义应该是由社会主义制度内在固有的质的规定性决定。邓小平提出的四项基本原则就是对社会主义本质特征的最准确的概括。^[4]我国的民主表现在国家各项制度都是围绕人民当家作主构建的,国家治理体系都是围绕实现人民当家作主运转的,全过程人民民主具有完整的制度程序,也有完整的参与实践。民主社会主义指出社会主义无非是让人吃得好点、钱多点、民主自由多点,^[5]而不再划分生产资料在谁手中,这种理论对大学生具有很强的诱导性,认为只要日子能过得更加

美好就行,没必要分清对错,这种思维很容易导致大学生对社会主义现实的否定。所以民主社会主义在理论上对社会主义本质的歪曲,也冲击了大学生对于中国特色社会主义的理论自信。

(三)影响大学生对中国特色社会主义的制度自信

在经济方面,民主社会主义主张实行以私有制为基础的“混合经济”制度。由于这种经济制度在西方国家的实际建设中确实取得了很大成果,西方国家各个领域的经济发展和国内生产总值使得一些学生“眼红”,在这种利益驱使下,导致了一些学生认为私有制经济更有潜力,影响了大学生对中国特色社会主义基本经济制度的信心。瑞典社会民主党的理论家厄内斯特·卡莱比在1926年发表的专著《面对现实的社会主义》中主张以“自由、公平、团结互助”的功能社会主义代替以生产资料公有制为基本特征的经济社会基础意义上的社会主义。^[6]这也说明“混合经济”制度的实质是否认生产资料社会化是社会主义的基础,提出鼓励、支持非公有制经济发展,而抹掉了“引导”一词。我国的经济制度是承认生产资料社会化是社会主义的基础,并且国有资本占股份大部。大学生忽略了经济多元化的本质是在不改变生产资料私有制的前提下,通过渐进式改良实现社会主义,也全然没有看到“混合”经济制度背后的隐患,比如经济大危机。因此民主社会主义这种“混合经济”制度也在一定程度上影响了大学生对于我国经济制度的自信。

在政治方面,民主社会主义主张多党制和议会民主制度,我国主张中国共产党领导的多党合作和政治协商制度以及人民代表大会制度。二者的对立体现在以下两个方面:一方面,各国社会党比如德国社会民主党、澳大利亚工党、新西兰工党等反对我国的政党制,认为不应将领导权仅限于一个政党,领导胜利的应该是全体人民的政党,认为一党制只会加强集权,使得一些学生认为“多党制”是理想的政治制度,进而冲击了大学生对中国特色社会主义政党制度的自信。我国之所以形成以中国共产党为领导核心的政党制度,就是因为抗战时期中国共产党与各民主党派形成了多党之间的默契合作与良性互动。各民主党派自觉拥护中国共产党提出的建立联合政府的主张。在新的历史征程中,中国共产党与各民主党派形成“十六字方针”,用责任守住党员的初心和使命,用担

当守护人民的爱戴与支持。另一方面,议会民主制看上去好像更合理,更可以加强政府之间、政党之间的监督和权力的均衡,并且政治多元化的理论观点比如自由平等的政治竞争观点容易迷惑大学生,使得学生认为我国也应该向民主社会主义政治体制学习,进而影响了大学生对于中国特色社会主义根本政治制度的自信。

在社会福利制度方面,民主社会主义倡导社会福利制度覆盖全民、提高工人工资、改革税收、雇员投资基金、保护弱势群体等方式来缩小贫富差距,并鼓励用民主的方式调节社会财富的公平分配,这种高水平 and 广覆盖的福利制度只起到了缓解社会矛盾的作用,并没有彻底解决矛盾,还使国家陷入了国库被透支至亏空,但又不得不维持的恶性循环。这种与其说是为了社会公平正义出台的福利政策,不如说是为了缓解激化的阶级矛盾的自我救赎。真正去触动私有制,那是民主社会主义所不能接受的,比如瑞典的“职能社会主义”,只是在搪塞问题,而不能解决根本问题。虽然我国的福利制度力度没有瑞典模式那么大,但是也在初次分配和再分配中注重公平,并且不仅仅限于分发津贴和补助,还根据贫困户的评判标准,实实在在地精准识贫、精准脱贫,精确地把每一个贫困户给“拉”出来。这种“授人以鱼不如授人以渔”的方式是我们惯用的。但是一些大学生只看到中西方制度的高福利和高待遇,而没有看到西方福利制度的弊端也忽略了我国分配制度的良性循环,这就冲击了大学生对中国特色社会主义分配制度的自信,从而影响大学生对我国全面小康和共同富裕的自信。

(四)弱化大学生对中国特色社会主义的文化自信

其一,民主社会主义反对暴力革命,主张使用“和平”和“渐进”的改良手段来解决社会矛盾,攻击中国特色社会主义的革命文化。中国共产党领导人民革命,孕育形成了红船精神、井冈山精神、延安精神等一系列革命文化。而发表于2007年的一篇文章认为恩格斯的《法兰西阶级斗争》导言说明恩格斯变成了一个民主社会主义者,拒绝暴力革命。但是《导言》强调指出:“决不会因此而放弃革命权的”,因为“革命权是唯一的真正的历史权利”^[7]。这种断章取义的行文,对于不熟悉马克思主义经典著作的大学生来说更具有迷惑性,使得一些学生认为“和平”是解决问题的最好办

法。但民主社会主义所谈的“和谐”并不是中国社会所理解的“和谐”,它的实质是用“和谐”的手段如坚持走议会民主的道路,以维护现阶段资本主义利益。所以这种反对暴力革命、实行改良主义的主张弱化了大学生关于中国特色社会主义革命文化的自信。

其二,民主社会主义重“政治品质”轻“生产劳动”美德,冲击了中华优秀传统文化中的“工匠精神”,弱化了大学生对于中华优秀传统文化“工匠精神”的自信。民主社会主义非常重视培养公民的政治批判意识以建立一个竞争有序的市场经济,并且他们认为工人阶级生来就是勤奋的、吃苦耐劳的,却是缺乏政治觉悟的。这使得他们在很长一段时间里注重公民的政治参与,而忽视责任和勤奋、独立和创新,这使得工人阶级形成了通过议会选举和调整政策就可以解决问题的固化认知,使得他们通过与资方谈判、游行示威和罢工手段来达到自身目的,忽视了自身历史使命感的培养和务实劳动能力的提升。而这种重“政治品质”轻“生产劳动”美德的态度使得大学生由于认知体系不成熟容易陷入“工匠精神”就是工人阶级在工作中白费力气却享受不到劳动果实的误区,进而在自身的学习和工作中很容易打消工作的积极性,陷入懒惰和投机取巧的状态。

其三,民主社会主义宣扬的资本主义的自由、平等、博爱、民主的基本价值观与西方的资产阶级政治文化相契合,冲击了我国社会主义核心价值观。我国的社会主义核心价值观从国家、社会和个人三个层面条理清晰、层层叙述。实际上民主社会主义的自由和平等只是少部分掌握绝大多数财富的人才能享有,而我国的“自由、平等、公正、法治”,是基础的广泛的。民主社会主义宣扬西方资产阶级的思想文化冲击了中国特色社会主义核心价值体系,看上去西方的价值观和我国的大体一致,实则民主社会主义所主张的人类共同的基本价值把人看成抽象的人,脱离了历史唯物主义的根基。价值观念正在形成中的大学生和本身崇尚西方文化的大学生都容易受到西方资产阶级思想的影响,进而冲击对社会主义核心价值观的文化自信。

三、提升大学生政治认同,抵制民主社会主义思潮的对策

(一)推进思想政治工作,提高大学生政

治认同

一是推进马克思主义理论教育。高校应积极开展马克思主义理论的研读讨论会,从经典中汲取前行力量。只有深入理解马克思主义,理解其科学性和时代价值,才能培养运用马克思主义理论解决实际问题的能力,继而提高大学生对于马克思主义理论和中国特色社会主义理论的自信,在风云变幻的国际局势中坚定政治立场。

二是加强民主社会主义思潮辨析教育。高校应设置一些对社会思潮讲解的公开课或选修课,以提升大学生政治领悟力、鉴别力和执行力。目前高校没有设置专门的社会思潮理论课,只对马克思主义学院的学生设置了选修课,其他学院的学生只能通过网络或者其他形式进行了解,甚至不了解,这使得社会思潮方面的教育成为学校思想政治教育的一个巨大缺口。要求高校必须加以重视,积极洞察学生的思想状态,引导学生理性思考。

三是加强中国特色社会主义认同教育。高校既要加强制度认同教育,又要加强党史和国情教育。其中加强“四史教育”成为一个重要的命题,党的百年历史蕴含着丰富的精神宝藏,铸就了党的红色传统和精神谱系。各个高校都肩负使党史国情走进学生的责任,要创造丰富多彩的优秀校园文化,加强大学生基层党支部先锋模范作用,实施微党课走进大学生的日常生活等,用党的光辉历史照亮青年学子的成长之路。

(二)关注大学生利益诉求,回应社会现实问题

当代大学生不仅在日常生活中遇到很多人际交往难题,而且课业任务重,学业压力大。除此之外,大学生对就业、住房等问题都深感压力。面对当今“内卷”现象和“内卷”之下的“躺平”现象,以及在现实中存在的拼爹等不公正现象,网红主播没有学历文凭也能靠颜值月入千万现象等如此繁多复杂的社会现象,很多学生极易迷失理想信念和人生方向。当代大学生又被称为“网络的一代”,因为陷入网络而缺乏实际交流成为他们的主要特征。在他们发生微妙的心理扭曲的时候,在他们面临实际困难的时候很少寻求学校和平台帮助,而潜藏在校园里的社会思潮正是利用这些缺口,才得以迅速扩散。所以要积极关切学生的实际问题和利益需求,正确回答学生关注的社会热点问题比如收入贫富差距、住房和医疗保障、教育

公平等。

引导学生正确看待中国特色社会主义建设过程中出现的问题,了解中国特色社会主义建设过程中取得的成就,如脱贫攻坚战全面胜利彰显制度伟力,疫情防控工作凸显党的领导力量,优秀传统文化正在悄然兴起昭示文化自信,使大学生深入了解社会主义制度的优越性,培养学生树立长远目标和正确的三观,使得他们拥有获得感和幸福感。

(三)构筑主流舆论的“主流叙事”,建好网络意识形态新阵地

在互联网时代,新媒体成为社会思潮传播的主要阵地,极易引起话题互动。网络文化对于现代人们思想渗透与意识形态有“导向”作用。所以新媒体肩负着意识形态安全使命,应该在拓展主流价值影响力上落细做实;强化思想引领,讲好和践行习近平总书记重要讲话指示精神;推进内容生产供给侧改革,组织专题专栏,传播正能量以凝聚人心;创新呈现方式和传播方式,提升新闻报道宣传的生动力和有效力。发展政务媒体比如微博、微信公众号和抖音短视频等,同时要对网络媒体加以监管,使得它们定位清晰,叙事主流。要引导主流舆论的“主流叙事”。走中国特色社会主义网络强国之路,用马克思主义引领多样社会思潮,增强我国意识形态的安全监管能力和网络防御能力,积极构建网络主流意识形态话语权。

主流媒体也可以配合高校创新多元化的网络教育模式,开展形式多样的网络文化活动,探索中国特色高校网络安全建设之路,积极创新传统工作方法,丰富载体阵地,加强网络文化的意识形态安全教育,通过网络自媒体加强优秀传统文化教育,弘扬民族精神,帮助频繁浏览网络的大学生塑造正确的价值观,提升大学生文化自信。各个高

校也应该在相关平台积极开展网络意识形态教育,完善工作机制,健全工作队伍,夯实组织建设,构建和谐的网络校园环境。

四、总 结

民主社会主义思潮虽然具有一定的借鉴意义,但它利用本质的隐蔽性和主张的字面性,以及在中国社会发展过程中的部分问题,对我国社会主义和党史国情的歪曲对大学生的“四个自信”造成了一定程度的冲击。我们可以借鉴民主社会主义对我们有用的东西,但一定是非本质的东西。要加强马克思主义理论教育、中国特色社会主义教育和对社会思潮的辨析教育;积极回应社会现实问题,关注学生利益需求;守好新媒体阵地,掌握网络主流意识形态话语权,增强大学生对中国特色社会主义的“四个自信”。

[参 考 文 献]

- [1] 中共中央对外联络部研究室.中共十八大:中国梦与世界[M].北京:外文出版社,2013.
- [2] 伯恩施坦.社会主义的前提和社会民主党的任务[M].上海:三联书店,1958.
- [3] 考茨基.社会民主主义对抗共产主义[M].上海:三联书店,1963.
- [4] 周新城.民主社会主义思潮评析[M].北京:社会科学文献出版社,2012:60-61.
- [5] 刘书林.关于民主社会主义思潮在中国的若干问题的思考[J].青海社会科学,2007(6).
- [6] 吕薇洲.世界社会主义整体发展视阈中的国外社会主义流派[M].北京:中国社会科学出版社,2016:122-123.
- [7] 马克思恩格斯全集:第22卷[M].北京:人民出版社,1975.

(下转第110页)