

社交媒体时代大学生阅读行为变化及引导策略

刘立辰

(贵州师范学院 文学与传媒学院, 贵州 贵阳 550018)

摘 要:移动终端、可视化信息、社会化属性与多元化场景改变传统阅读文本的生产、分发及传播模式, 阅读行为不再受时空限制。社交媒体自生内容和传播分享的特点正在潜移默化地改变着大学生群体的阅读行为。以社交媒体为视角, 通过抽样调查发现当代大学生的阅读目的、阅读身份、阅读方式、阅读习惯四重转变的现实表征, 在此基础上提出引导策略, 以期更好地发挥新时代的阅读价值, 实现阅读为大学生赋能的愿景。

关键词:社交媒体; 大学生阅读; 变化; 策略

中图分类号:G612 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-4824(2021)05-0049-04

随着互联网的迅速崛起和媒体技术的日新月异, 越来越多的人通过微信、QQ、微博等社交媒体获取信息和沟通交流。传播学家麦克卢汉认为: “一切媒介作为人的延伸, 都能提供转换事物的新视野和新知觉”^[1]。社交媒体具有互动化、个性化、参与化、社区化、碎片化的传播特征, 其产生不仅对信息来源、传播渠道、时效性等都产生了深刻影响, 同时对人们的生活和思考的模式造成新的冲击。阅读是人们生活中的重要行为活动之一, 也因为社交媒体的广泛使用而发生变化。一方面阅读场景的改变使得读者的阅读目的及阅读身份发生改变, 另一方面阅读生态的转向促使读者阅读方式及阅读习惯随之改变。这一现象, 对于使用社交媒体频率较高的大学生来说尤为突出。

相对于其他年龄阶段的人群而言, 大学生更加乐于接受新鲜事物, 且自由把控的时间相对宽裕, 对新型社交媒介使用存在特殊偏好, 其阅读行为渐趋多元化。大学生作中华民族伟大复兴的中国梦推进的中坚力量, 其阅读行为关乎国家知识强国与科技强国战略的落实, 是综合国力与文化软实力塑造的关键。基于此, 笔者以在校大学生为研究对象, 采取网络问卷发放与访谈相结合的形式随机进行调查, 问卷设计为单选、多选和简答

题, 调查内容主要涉及社交媒体环境下阅读行为的目的、身份、方式和习惯四个维度, 发放问卷共计 800 份, 回收问卷 727 份, 有效率为 90.88%。在回收的有效问卷中, 男生占 42.37%, 女生占 57.63%。用 SPSS 软件对有效问卷的统计及访谈记录, 呈现出当代大学生在社交媒体催化下阅读行为变化的具体表征。

一、阅读目的: 从知识型阅读 转向实用性阅读

基于语言文字代码的传统阅读是知识型阅读, 借助阅读, 人们既获得生活所需要的各种知识, 也滋养了自身的心灵世界。知识型阅读需要的是文本细读, 读者着眼于文本深度思考与挖掘, 并对既有知识进行多维推敲与发散, 同时衍生出系列子系统的阅读方向后续跟进阅读, 这就容易形成知识体系并在大脑中绘制出该领域的知识图谱, 生成话语权, 有助于该门类专家学者的养成。而在对大学生阅读目的进行的调查中(图 1), 显示出与传统阅读目的的不同。

数据显示, 利用社交媒体展开经典著作阅读活动和专业知识学习的选项分别达到了 37.8% 和 43%, 远远低于“聊天交友”(75.4%) 和“获取

收稿日期: 2021-06-29

基金项目: 贵州师范学院教学内容和课程体系改革项目(2020JG12)

作者简介: 刘立辰(1976-), 女, 辽宁朝阳人, 贵州师范学院文学与传媒学院副教授, 文艺学硕士。

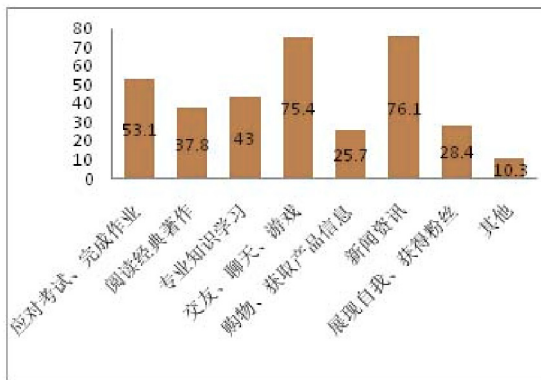


图1 大学生使用社交媒体进行阅读的主要目的

新闻资讯”(76.1%),这说明阅读和学习并不是大学生使用社交媒体的主要目的。

随着社会节奏的加快以及带来的各种社会压力,倒逼读者将传统知识型阅读的目的逐渐向实用性阅读过渡,即更加强调阅读结果,能够在较短时间内通过文本查询到所要解决问题的答案或操作路线,而非深层次挖掘文本要义或体验阅读过程中的快感。社交媒体无处不在给这种阅读目的提供了强大的生存空间。笔者在分析社交媒体使用对大学生的影响时发现,QQ、微信等社交媒体是大学生获取信息最方便、最快捷的方式,大学生阅读最普遍的动机是应对考试、娱乐消遣和获取信息,其中应对考试、完成作业占比53.1%,倘若不是为了这些实用目的,他们更愿意选择玩游戏、上网冲浪,或者聊天、交友。在网络问卷调查的同时,笔者还在访谈中了解到,纯粹以获取知识和提升文化修养为目的的阅读较少,甚至有15.6%的大学生从不阅读考试以外的书籍,42.7%的大学生认为,以往花费在经典名著阅读中的时间过多,诸多经典作品大多思想深邃,晦涩难懂,通过社交媒体的各种解读评价版本,能够在较短时间内了解该文本的主要内容,不仅节约时间而且压力较小。82.4%的大学生认为,社交媒体上的知识很广,打破了书本纸质阅读单一主题的限制,可以在短时间内掌握更多知识。

由此可见,社交媒体深刻影响着读者阅读目的的转变。大学生过于关注阅读的工具性价值,选择性地获取那些自身感兴趣的内容,忽略了纯粹的阅读本身带来的乐趣。长期本着功利性的心态进行阅读很容易养成浅阅读的习惯,导致自身总是对知识一知半解,无法做到对知识的融会贯通和迁移嫁接。长此以往将对学生的综合发展产生严重影响。此外,社交媒体造就的碎片化阅读,将导致学生知识的拼贴化和低质化。

二、阅读身份:从PGC转向UGC

PGC(Professional Generated Content)是互联网术语,指专业生产内容、专家生产内容。就传统阅读而言,无论是纸质出版物阅读、互联网信息检索文本阅读,还是传统客户端阅读,所输出的阅读文本都是专业的制作者定制化的单一渠道分发的内容。如纸质出版物,多为政府等行政机构,行业协会等相关组织,企业等商业组织以及作家、学者和名人等社会个体,将相关政策文件、思想要义经过出版社形成纸质媒介,进而传播于大学生群体;互联网信息检索文本是用户根据信息需求在网络平台检索专业或职业信息制作者所发布的固定式信息;传统客户端则通过自身平台制作不同门类的信息或聚合部分社会化信息。总而言之,传统的阅读文本是系统化的,有一定的发布时空顺序,读者虽然能够自由掌控阅读进度但无法参与作者创作文本的过程中,只能被动地接受信息。大学生作为知识创造性较强的群体,在条件形成的前提下,可能由读者转化为内容的专业制作者,表征出其阅读主体身份的转型。

社交媒体时代,高度发达的信息技术激发了大学生群体参与用户生成内容(UGC,全称为User-generated Content)的热情。社交媒体如微信读书、腾讯读书、新浪阅读以及多元化的公众号,均拥有强大的互动属性和自我生产功能。社交媒体可以发起读物定制功能,通过开放式的平台,吸引识别度、转化度高的大学生群体聚合,鼓励其进行图书文本生产,并将成果发布于所属平台。大学生可以根据自己的兴趣和擅长领域,选择开辟自媒体平台或依托粉丝基数较大的公众号,发布文本。此外,在阅读过程中大学生可以将阅读的心得体会及时发布于互动评论板块,一方面能让作者在评论话语中探寻后续写作的灵感,另一方面也实现与作者的直接交流、与文本粉丝的多向交流,其阅读身份发生明显转移,从先前的单纯看客,到加入阅读互动,再到转型为专业的阅读文本生产者。社交媒体模糊了传播主体和受众之间的界限,人们可以免费参与其中,进行评论、反馈和分享信息,其身份转变与建构得益于社交媒体先进的技术功能所带来的红利,互联网的繁荣与网络阅读社区的激活也得益于众多大学生读者阅读行为改变后的直接推力。调查显示,23.8%的大学生经常会在社交媒体平台上发表自己关于某些

热点话题的感想与体会,65.3%的文史类大学生参与过人文读物的阅读互动,46.7%的理工类大学生参与过科普类阅读互动。由此可见大学生群体阅读身份的转变一方面取决于社交媒体的发展普及程度,另一方面与其乐于接触新鲜事物的性格特征以及所擅长的专业知识相关。

三、阅读方式:从沉浸式阅读 转向社交式阅读

沉浸理论由美国芝加哥大学心理学博士米哈里·契克森米哈(Mihaly Csikszentmihalyi)提出,当人们在进行某些日常活动时全身心投入情境当中,集中注意力,并且过滤掉所有不相关的知觉,进入一种沉浸的状态。^[2]沉浸式阅读可以理解为读者全情投入到阅读场景当中,通过对文字表层意思的体悟逐渐挖掘文本背后隐喻的知识内涵与价值意蕴,形成与原作者的精神对话,最终实现作者—读者之间意义的交流与情感的实时共鸣的阅读方式。沉浸式阅读不仅保证了阅读者身体在场,同时思想、情感与智慧也在动态变化中不断吸收、转化与再造。传统的阅读方式由于信息量较小、媒介使用选择范围较窄以及个性化的服务欠缺,读者不受阅读文本之外诸多因素的干扰与限制,这就能够保证其在阅读过程中深度沉浸。而本次调查结果显示,基于社交媒体环境形成的大学生阅读方式发生了转变。

社交媒体的出现颠覆了传统的阅读方式,读者可以依托互联网与多种类型的智能终端,瞬时享用不同主题社交媒体所带来的阅读狂欢。微信公众号推文、各种阅读类专属APP等向大学生不间断地输送阅读文本。值得一提的是,社交媒体除了知识科普功能之外更加强调其社交属性。通过转载、评论、点赞、活动参与以及文本再创作等形式深度链接读者语境,呈现出较强的用户粘性。CNNIC第47次《中国互联网络发展状况统计报告》最新统计数据显示,截止于2020年12月,我国互联网用户已达9.89亿,互联网普及率达70.4%,其中20—29岁群体占整体网民的17.8%,网民群体中,学生最多,占比为21%。^[3]社交媒体类型的不断增多加之大学生对互联网平台的持续性依赖,说明了阅读方式已经从传统阅读平台向社交媒体平台转移。另一方面,社交媒体的阅读社交功能不断优化,促使大学生逐渐将沉浸式的阅读方式转向阅读社交。

社交媒体时代,读者不再只是关心阅读的内容,而是将阅读视为人际交往的媒介,通过阅读建立和维系的社交关系取代了文本内容的中心位置。“它是相对传统以书为核心,以内容为主的阅读模式提出来的,它更加注重人,注重阅读的社交(关系)”^[4]。调查中,85.4%的大学生曾使用或热衷于使用阅读类社交媒体中的各种社交功能,他们认为虽然数字阅读不能带来沉浸体验,但这样的阅读模式可以让阅读更加有趣,提升自身的阅读欲望。79.4%的大学生认为,如果不使用社交媒体阅读,在与同学对话时就会缺少谈资,跟不上交流的节奏。63.2%的大学生习惯用微信、QQ等工具去联系朋友增进情感,他们认为社交媒体的使用时间越长、频率越高越有助于巩固人际关系。27.8%的大学生认为,在阅读中进行社交源于害怕被孤立的心态,别人都在用,如果自己不用显得极不合群。

应当注意的是,社交媒体阅读虽然相较于传统阅读有着天然的优势,但过分沉浸于其中的社交功能,则会降低阅读的效率,形成无效阅读。社交媒体强大的智能算法功能将记录大学生的阅读痕迹,在此基础上进行用户的大数据画像,向其推送的阅读文本大多是同类型的或迎合其阅读喜好的文本,长时间局限于同一类型的文本之中,会让大学生产生舒适感,他们的创造力和想象力会大打折扣。此外,长时间局限于阅读社交所带来的快感当中,会加剧泛娱乐化蔓延的势头,不仅不利于其身心健康发展,而且对网络社交的疲惫倦怠也会演化为阅读倦怠,严重阻碍阅读功效的发挥。

四、阅读习惯:从连贯性阅读 转向跳跃性阅读

传统阅读时代,纸质阅读一枝独秀,大学生按照编者预先设计好的路线(章节或页码)依次阅读文本内容,可根据自主时间灵活掌握阅读进度,在阅读中断时可通过习惯式的标记方式进行痕迹标注,以便于后续衔接性阅读。传统阅读连贯性较强。与此相对,社交媒体时代,超文本阅读已越来越多地介入到大学生的日常阅读中,不同的文本通过关键词建立链接,读者可以通过鼠标、键盘自由选择阅读内容。超文本的出现建构了全新的阅读行为,即所谓“跳跃式阅读”,它是由一系列的搜索、扫读、略读、跳读行为所构成的,读者可以按照自己的意愿穿插、跳跃于信息之间,往往是一目十

行,甚至“一目全屏”,其庞大的信息量和快捷的速度是传统阅读无法比拟的,体现了信息社会对个体创新学习能力的挑战与激发。

社交媒体是兼容性极强的信息场域,如微博、微信、读书类客户端等均可以实现音频、图像和动画的多维交互,不仅优化了文本的呈现方式,为读者带来一定视觉冲击与审美享受,而且也扩大了阅读文本的体量。这种近乎“全息”的阅读方式,决定了“追求速度是这个时代最基本的阅读特征,人们容易产生焦虑,把阅读学习简单化,而失去了传统意义上的耐心、平和及宝贵的冥想”^[5]。这的确是当前阅读生态中一个令人忧虑的普遍倾向。访谈中很多大学生认为信息量过大使得自身无从选择阅读切入口,在阅读一篇文章时,通常被新鲜的、精短的推送消息所吸引,自身往往选择转入新的阅读篇章,阅读思路在文本链接的不断切换中被打破,最终导致对文本的理解总是一知半解。48.6%的大学生认为信息形式多元虽然一定程度上扩充了阅读选择的空间,但所接收的信息里往往裹挟着部分诉诸恐怖、低俗以及泛娱乐化等的低质量文本,这就需要花费大量时间进行文本甄别与筛选,大大降低了阅读效率。此外,社交媒体的多元分享功能更加突出阅读的社交属性,大学生对文章分享、评论或转载的阅读偏好超越对文本内涵吸收消化的偏好,可视化的界面与多元的阅读场景,可能诱发大学生沉浸于视觉享受之中,而影响正常的阅读进度。53.7%的大学生认为社交媒体阅读的形式大于内容所表露的实用价值。

五、社交媒体环境下大学生 阅读行为引导策略

社交媒体时代,大学生阅读行为已经发生深刻变化。社交媒体阅读以其自身的优越性受到了大学生的青睐,但随着时间的推移,也带来了媒介依赖、碎片阅读、记忆力下降以及社交焦虑等危害。针对存在问题,笔者观照阅读行为的规范与阅读理念的培育双重维度,提出引导策略。

第一,树立正确的阅读理念。大学生自身应该学会辩证地对待社交媒体阅读与传统阅读,树立一种跨越阅读媒介形态的阅读理念,充分发挥二者共有的弥合价值。大学生还应正确使用社交媒体,作为信息的阅读者和发布者,面对鱼龙混杂

的阅读资源应该保持足够的警惕和冷静,自觉屏蔽负面信息,挑选高质量的阅读素材,减少无意义的随意浏览。与此同时,高校管理者应认真学习中宣部关于全民阅读相关文件的精神,传播阅读理论,引导大学生将阅读变成一种主动、互动和探索的过程。

第二,提供优质的阅读服务。首先,政府部门要引导推动传统出版单位与社交媒体的融合,给予政策扶持,鼓励出版单位加强数字阅读资源的专业化建设,为大学生阅读提供有力服务支撑。其次,高校图书馆应转变传统的资源建设思路,优化馆藏结构,不仅重视纸质文献的采购,还应增加数字资源以满足大学生移动阅读的需要。高校图书馆应开设与时俱进的信息素养课程,使学生充分掌握社交媒体的应用技巧及传播规律,促进大学生阅读的深入化和专业化。再次,社交媒体应利用自身的公信力与品牌影响力,积极推广阅读成效案例,努力为大学生提供阅读指导服务。

第三,建设良好的阅读文化。高校相关部门应建立校园阅读文化建设长效机制,积极开展多种形式的阅读推广活动,如阅读主题演讲、征文大赛等,利用社交媒体互动即时分享读书经验。另外,阅读文化建设是提升国民素质的根本途径,政府应重视全民阅读,通过社交媒体大力宣传阅读的重要性并提供相应的政策支持,着力倡导经典诵读、传统文化进校园,引导大学生主动阅读。只有建设一个具有浓郁的阅读文化氛围的书香社会,社会才会不断进步,从而走向繁荣昌盛。

[参 考 文 献]

- [1] 麦克卢汉.理解媒介——论人的延伸[M].北京:商务印书馆,2000:96.
- [2] MIHALY C. Beyond Boredom and Anxiety[M]. San Francisco: Jossey Bass, 2000:23.
- [3] CNNIC 第 47 次调查报告:网民属性结构[EB/OL]. (2021-02-03)[2021-06-20]. <http://finance.sina.com.cn/tech/2021-02-03/doc-ikftssap2423658.shtml>.
- [4] 钟雄.社会化阅读:阅读的未来[N].中国新闻出版报,2011-05-12(6).
- [5] 李新祥.阅读行为数字化嬗变的个体影响研究[J].浙江传媒学院学报,2014(6):28.

(责任编辑:张晓军)