

增强“三个能力”,加快建设国内应用型一流大学

张 琼,许中华

(湖北工程学院 发展规划处,湖北 孝感 432000)

摘 要:建设应用型一流大学是打造高质量发展教育体系的重要途径,也是地方本科院校发展的目标。本文分析了应用型大学发展的轨迹,指出了当前我国建设应用型一流大学的问题和主要出路,并以湖北工程学院为例,探索出地方高校“一流大学”建设的路径:落实“四抓四促”,增强人才培养能力;落实“三个对接”,增强社会服务能力;落实“三个坚持”,增强学校治理能力。

关键词:应用型;一流大学;实践探索

中图分类号:G647 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-4824(2021)05-0058-06

应用型大学是高等教育大众化时期产生的新型大学,是我国高等教育的重要组成部分。它以应用型本科教育为主体,侧重知识与技术的应用,注重实践实训教学。其专业布局与设置主动对接区域经济社会发展和产业行业需求,以培养应用型人才为主要目标。2010 年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》首次提到应用型人才。教育部、国家发改委、财政部于 2015 年联合发布的《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》作出了引导部分地方普通本科高校向应用型转变的部署要求。当前,高校转型发展已经得到普遍认同,建设应用型一流大学,成为地方高校的发展目标。

一、应用型大学的发展轨迹

1. 应用型大学产生的理论基础。应用型大学是社会服务职能出现的产物。大学产生之初,无所谓型,培养人才是大学的原初使命。之所以出现应用型大学,从根本上说,是因为大学所处的时代环境发生变化,大学的功能使命发生变化,进而引起大学的结构类型发生变化。14—16 世纪,随着资本主义萌芽,欧洲广泛建立了大学,都把培养

训练有素的官吏、精通教义的神职人员、通晓法理的律师法官、治病救人的医生作为这一时期的典型功能,可以说这一时期大学是人才培养型的大学。工业革命兴起后,欧洲迅速出现了分化,英法等国家成为头号的资本主义强国,同处欧洲大陆的德国不甘落后,竭力追赶。哲学家费希特认为德国的追赶,应从大学开始,提出了著名的办大学两原则——学术自由、教学与科研相结合,受到教育大臣威廉·冯·洪堡的赞扬。1810 年,洪堡创立了柏林大学,主张大学自治、学术自由、教授治校和教学与科研的统一。柏林大学的创立,引起了欧美国家的纷纷效仿,科学研究的职能得到普遍确立。一定程度上,教学科研结合型是这一时期大学的典型特征。但柏林大学所倡导的科学研究,走向了尊崇学术自由,建立学术宫殿之路,脱离了社会实际,使大学成为学术“象牙塔”。美国在借鉴柏林大学的基础上,注重为社会解决实际问题。1862 年,美国总统林肯签署了著名的《莫里尔法案》,赠予各州土地和资金,建立农业和机械工程学院,传授农业生产知识和技能,服务社会发展,应用型大学悄然发端。大学从学术“象牙塔”回到了社会的“智工厂”。服务社会成为大学

收稿日期:2021-07-10

基金项目:湖北省教育科学规划一般课题(2017GB062)

作者简介:张 琼(1984—),女,湖北孝感人,湖北工程学院发展规划处讲师,硕士。

许中华(1978—),男,湖北黄冈人,湖北工程学院发展规划处讲师,硕士。

又一重要职能,这为应用型大学发展奠定了理论基础。

社会服务职能深化促进应用型大学建设。社会服务成为大学重要职能后,应用型大学迅猛发展,社会服务职能也在不断深化。在美国,19世纪末20世纪初,建立了一大批社区学院,遍布全美50个州,为所在社区提供全方位的社会服务,满足了美国从农业大国向工业强国发展的需要。在德国,20世纪60年代以来,广泛实施“双元制”的应用技术型大学是高等教育的重要组成部分,为德国培养了大批的以注册工程师、计算机分析师、产品设计师为代表的工程技术人员,造就了德国发达的工业。近年来,我国在借鉴国外应用型大学发展经验基础上,提出了要办应用型大学,这既是社会主义市场经济发展的客观需要,又是党和国家胸怀“两个大局”而对大学发出的时代号召。当前,我国正由全面建成小康社会向全面建设社会主义现代化国家迈进,迫切需要大量应用型人才,应用型大学唯有坚定围绕经济社会发展,使专业链紧密对接产业链,聚焦产业链,生产知识链,培养人才链,才能不负时代,成就一流。教育部陈宝生部长在“新时代全国高等学校本科教育工作会议”上指出,应用型高校要紧跟时代发展,服务地方需求,在应用型人才培上办出特色、争创一流。^[1]制定一流的标准,在应用型大学中发起比拼赶超的竞争运动,整体提升我国应用型大学的水平。

2. 应用型大学建设的动力源泉。在我国,随着高等教育大众化向普及化的不断推进,应用型大学的职能将不断向社会服务聚焦,在社会服务中,抢占市场,赢得地位,获得资源,争得一流。然而,在我国高等教育的生态布局中,应用型大学面临的竞争异常激烈。“双一流”高校凭借雄厚的基础、强大的实力、给力的支持,在高等教育的“国家队”中高位竞争,地方院校很难“插队”。纵使这样,“双一流”高校不断追求全面发展,不仅在“顶天立地”上争一流,还在“天地之间”抢市场,夺空间。非“双一流”高校中的绝大多数是应用型大学,他们之间的竞争更为激烈。在规模上,有的应用型大学达到了2—3万人,有的不到1万人;在层次上,渴望攀登高峰,“申硕”“申大”“申博”成为不少大学的重要规划目标;在结构上,以新工科、新农科、新医科、新文科为着力点,不断抢占未来发展空间;在微观上,都紧盯每一个影响学校综

合评价的指标,纵向比横向看,唯恐处于不利的地位。还存在“省会队”(省会城市应用型大学)和“市州队”(非省会城市应用型大学)的差别,在生源质量、人才引进、资源配置、薪酬体制等方面,省会队和市州队也有天壤之别。在激烈的竞争格局中,应用型大学必须突出重围,以争一流为目标,深化产教融合,创新人才培养模式,建立城校共同体、产教融合体,广泛辐射社会基础领域,建立鱼水情缘的校地关系,争得位置,赢得未来。

3. 应用型大学发展的引导政策。建设应用型大学,是建设我国高等教育强国和实现中华民族伟大复兴梦的重要支撑。党的十九大报告强调:加快一流大学、一流学科建设,实现高等教育内涵式发展。全国教育大会上,习近平总书记系统提出推进我国教育发展的“九个坚持”,为加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育提供了根本遵循。国务院办公厅印发《关于深化产教融合的若干意见》,明确提出:搭建“四位一体”架构,将产教融合从职业教育延伸到以职业教育、高等教育为重点的整个教育体系,上升为国家教育改革和人才开发整体制度安排,推动产教融合从发展理念向制度供给落地。^[2]国家发展改革委、教育部实施了教育现代化推进工程应用型本科高校建设项目,“十三五”期间中央预算对100所应用型高校分别投入1亿元用于建设。迈入新时代,新一轮科技革命和产业变革正在孕育兴起,高等教育分类发展、分类管理、分类评价不断推进,现代高等教育体系日臻完善和成熟,全力建设应用型一流大学。应用型大学应坚持社会主义办学方向,紧紧围绕地方经济社会建设,牢牢把握立德树人根本任务,紧紧抓住全面提高人才培养能力这个核心点,以本科教学工作审核评估为契机,以高水平应用型人才体系建设为重点,以高素质教师队伍建设为保障,坚持内涵发展、特色化发展和创新发展,优化校地融合、产教融合、科教融合,全面加快推进应用型大学建设。

4. 应用型大学提质的关键。长期以来,在学术评价体系的指引下,无论是“双一流”还是非“双一流”大学,无一例外,都呈现大学发展学术化。一方面,大学教师辛勤努力,每年为社会培养上千万毕业生,为社会提供了高素质的劳动者;另一方面,很大一部分学生找不到适合的工作岗位,很大一批用人单位,找不到满足自己需要的大学毕业生。大学的人才培养和经济社会发展呈现出脱节

的现状。应用型大学要主动立足本地经济社会发展需要,加快一流学科、一流专业建设,培养一流应用型人才,建设应用型一流大学。以真诚、优势、实干服务于地方发展,满足当地人民对美好生活的追求,为解决我国高等教育发展中不平衡、不充分的问题贡献应用型大学力量。据教育部统计,截止2019年,我国高等教育在校生总规模达到了4002万,毛入学率达到了51.6%,已经进入了高等教育普及化时代。在发展过程中,要充分认识到,高等教育生源、培养目标等方面呈现出的差异化、层次化越来越大,大学需要不断满足因更大差异化带来的更多个性化的需求,实行不同定位、差异管理、多元评价的特色办学模式,这是应用型大学的优势所在,也是其提质的重要举措。在办学过程中,应用型大学根据自身办学特色和优势、客观环境和地方经济社会发展的需要,坚持“扎根中国大地办大学”,逐渐形成自己的办学风格,在不同的领域,形成特色,提升质量。

二、我国建设应用型一流大学的问题和出路

1. 我国应用型大学建设的问题。

办学目标虚高化。我国应用型大学众多,办学目标定位也呈现出多样化。在这种背景下,学校是否能找准自己的定位,制定与之一致的办学目标,显得尤为重要。但我国部分应用型高校却不顾实际,一味追求高要求、高目标,提出脱离学校实际的办学口号。有的应用型大学在服务地方经济社会文化发展的需要上,都显得力不从心,就提出要服务全国、面向世界的办学目标。有的应用型大学办学状态数据达不到办学的基本指标,还提出“申硕”“申大”“申博”的办学目标,参与残酷的办学竞赛,这种虚高的办学目标脱离应用型大学的本原,易导致应用型大学发展陷入新的发展瓶颈,离应用型一流大学的目标越来越远。

融入地方性不强。虽然应用型大学尝试转变评价体系,不再过重强调教师的纯学术的科学研究能力。但是以学术权力为主导的评价机制并没有发生根本性改变,教师不得不继续参与学术权力主导下的评价规则体系中,把主要精力放在争取高层次科研项目,发表高水平学术论文上。同时,社会服务评价体系并没有广泛建立,其评价体系与学术评价体系很难完全对等。这些现实导致教师深入地方服务度不够,深层融合不够,再加之

地方社会转型升级需要,高校办学特色、专业设置与地方产业脱节,科研成果转化率较低,创新程度不高。应用型大学作为服务、引领地方的主力军,融入地方不够,发挥作用薄弱。

人才培养缺乏深度协同。长期以来,大学人才培养以校为主,对生产环节、行业发展、产业变革的研究不够,传授的知识主要以传统的学术知识为主,产学脱节,这在应用型大学表现更为突出。由于实验设备、实训场地的不足,许多应用型大学的实习实训环节存在形式化、分散化。近年来,教育主管部门大力实施“六卓越一拔尖”人才培养计划,目的就是要通过校行联合、校企合作,协同培养产学研用一体的应用型高级专门人才。^[3]建设应用型一流大学,尤其要注重研究地方经济社会发展对人才能力标准的要求,联合企业,共同制定岗位能力标准,开发产教融合型教材,共同组织教学环节,培养水平高、能力强、适应快的应用型一流人才。

办学模式还不成熟。办学模式的形成是一个国家取得成功办学经验的标志。德国的应用技术大学举世闻名,美国社区学院为人称道,日本产学研相结合、产官学一体化的发展模式为各国效仿。我国的应用型大学虽然数量多,在应用型大学建设的道路上,相互借鉴、模仿,但还没有出现超越的局面,同质化现象严重,特色化模式缺失;还没有形成稳定的办学模式;办学特色的形成,办学理念的凝练,还有较长的路要走,与应用型一流大学的国际量化指标,还有较大差距,国际关注度不高。国内应用型大学的建设任重道远。

2. 我国建设应用型一流大学的出路。

开放办学,加强与社会资源的深度融合。应用型大学要培养复合型、应用型、创新型人才,需要与地方企业、产业加强联系,跨界合作。加强校企合作、校地合作,广泛建立教学实践基地,形成实践育人的合作机制。整合优质资源,搭建产学研一体的教学平台,构建教学科研、生产研发一体的实践平台,开创协调育人的模式。鼓励企业以独资、合资、合作等方式依法参与办学,支持企业深度参与大学教育改革,参与学校专业规划、教材开发、教学设计、课程设置、实习实训,促进生产实践融入人才培养;支持企业、学校、科研院所围绕产业关键技术、核心工艺和共性问题开展协同创新,加快基础研究成果向产业技术转化,鼓励企业和高校共建产业学院、行业学院。

优化结构,建立布局合理、导向明确的特色专业。科学制定专业发展规划,聚焦、融合国家、企业、学校、学生的需求,以学校一流学科,国家、省级科研平台为支撑,建立结构合理、服务地方专业特色鲜明、发展前景较好的专业。对不能很好适应服务地方需要的专业,实行减招、停招、撤销等方式,促进专业内涵发展,提升竞争力,保持专业活力,提高专业对地方企业和产业的适应性和贡献度,增强专业的生命力。

强化实践,推动一流课程建设。建设好应用型一流大学,必须建设一流的课程。应用型大学一流课程的建设要根据培养目标、毕业要求,优化课程体系,细化多层次的教学目标,根据教学目标改进教学内容,确定合理教学方法和考核方法,加快建设实践教学场景。注重学生实践动手能力培养,引导学生参加科技竞赛等实践活动,以赛促学,鼓励学生参与科学研究。在教师的带领下,深入地方企业、乡村,开展服务地方的活动,在实践中培养实践、创新能力,激发学生责任担当。

能力导向,建设“双师双能型”教师队伍。围绕应用型一流大学的办学定位和发展规划,优化顶层设计,加强校企合作,健全评价机制,提高教师转型动力和加大人才引进力度,不断提升师资队伍水平,提高应用型大学的办学水平。选派中青年教师到企业挂职、合作研究,在企业生产、研发一线培养教师能力,实践知识才干。完善教师职称评审制度,将企业经验作为晋升高一级职称教师的基本条件。常态化建立聘请企业高级技术人员、管理骨干到学校授课的机制,打造一支满足应用型人才培养需要的“双师双能型”教师队伍。

服务引领,组建多学科交叉教学科研平台。整合学校教学资源,加强校内学科交叉。结合专业特色和企业需求,组建产业学院、创新创业基地、科研成果转化基地、高水平智库等多学科交叉的教学科研平台,为服务地方打下坚实基础。

对标先进,学习国际应用型大学成功经验。我国建设应用型大学要融入国际应用型高校集体,主动参与活动。开展交流合作,学习国际一流应用型大学的办学经验,发挥我国文化优势、制度优势,推进治理体系治理能力现代化。

三、湖北工程学院建设应用型 一流大学实践探索

1. 落实“四抓四促”,增强人才培养能力。

(1)抓学科专业,促结构优化。

一是以市场需求为导向,深化专业供给侧改革。学校根据市场发展需求,通过停招、撤销、增设、改造等方式,建立动态的专业调整机制,“十三五”以来,学校实行动态调整专业政策;紧密对接产业链,建立了与地方现代农业、现代制造业、现代服务业全链条人才培养相衔接的三大专业集群,覆盖近60%的专业。专业供给不断满足经济社会发展需要,专业的适应性和竞争力明显增强。

二是以人才培养为核心,不断加强专业内涵建设。为培养应用型高级专门人才夯实基础,学校对内加强优质资源平台建设和多样化人才培养模式改革,对外强化科技成果转化和校企政协同育人,截止2020年,学校获批国家级优势专业项目7个,省级优势专业项目40多个。

三是以应用科研为动力,不断完善应用型学科体系。学校立足孝感经济社会发展对应用科技的需求,整合力量,聚焦学科领域,截止2020年,学校建立了19个校级学科方向,并在此基础上,建立了5个省级重点学科、1个综合优势明显的省级优势特色学科群,设立了12个楚天计划设岗学科。近年来,师生加大应用性科技成果转化,孵化出弗顿科技等一批年产值近10亿元的高科技企业,为孝感经济增添了强大的动能。

(2)抓教师发展,促能力提升。

一是提升教师学历层次,开阔教师学术视野。实施青年教师博士化工程、骨干教师海内外培训计划,教师的学历结构不断完善,具有硕士以上学历教师占比超过86%,每年选派博士、教授、中青年学者到企业参加生产实践,到国内外知名高校访问学习,到政府事业单位挂职,共计近100人次。

二是加大对新入职教师的岗位能力培养。实施助教岗位培养制,发挥学科专业带头人、优秀骨干教师的“传帮带”作用,指导新入职教师进行跟岗学习,使其通过教学关、育人关、管理关。《中国教育报》2019年专题报道了我校青年教师助教岗位培养改革与实践的相关成果。

三是建立“双师双能型”教师队伍培养机制。学校专门制定了《湖北工程学院“双师双能型”教师队伍建设与管理办法》,规范了“双师双能型”教师队伍认定与管理标准和程序。近几年,共培养和引进“双师双能型”教师近200人,有力支撑了应用型人才培养。

(3)抓课程建设,促载体支撑。

一是实施“两个负责制”,形成课程建设规范。学校自2008年开始实施“专业建设首席负责制和课程建设教授负责制”(即“两个负责制”),不断总结经验教训,更新实施版本,目前已发展为“两个负责制”3.0版,建设成效明显,2018年获湖北省高等学校教学成果一等奖。通过“两个负责制”,教师明确了课程建设的内容与方向、责任与权利、质量和标准,59个专业和225门核心课程正实施第4轮“两个负责制”。

二是加强在线课程建设,推进智慧教学改革。学校在湖北省属高校中最早启动在线开放课程建设,并建立了符合学校实际的制度规范、保障机制、教学模式。近几年,学校建成在线开放课程近50门,每学期选课人次达到10000人以上,截止2020年,学校获批国家级一流课程3门。同时,加强智慧教学改革,推广“微助教”“学习通”“雨课堂”应用。2018年,学校被教育部评为“2018年智慧教学试点项目”单位,两位教师荣获“智慧教学之星”称号,学校在近两届湖北省移动教学大赛中的获奖总数居全省前列。

(4)抓思政教育,促根本牢固。

一是以德为先,以生为本,加强思想政治教育顶层设计。学校围绕“三全育人”,实施“五级五类”大调研,召开思想政治工作会议,制定《深入推进“五个思政”建设实施方案》《关于推进“十大育人”体系建设的意见》等文件,明确了学校“三全育人”综合改革的指导思想、基本原则、工作目标和主要任务,构建“十大育人体系”。大学生思想政治工作成绩显著,2019年思想政治教育工作得到省教育厅充分肯定,获得专项经费奖励。

二是实施“育人三部曲”“成长三部曲”“爱心三部曲”,构建思想政治工作新平台。“育人三部曲”围绕“梦在湖工——扬帆起航”、“学在湖工——助力成功”、“情在湖工——放飞梦想”三方面展开,对学生分年级、分类别、分层次开展教育活动;“成长三部曲”带领学生开展形式多样的教育活动,帮助学生做好大学生活规划,把青春和智慧用在学习上;“爱心三部曲”针对学期初、学期中、学期末三个不同阶段开展教育活动,引导学生刻苦学习、成人成才。学校思想政治教育成果“架构三维育人空间 创新人才培养模式——湖北工程学院奏响学生工作三个‘三部曲’”获得湖北省高校校园文化建设优秀成果一等奖。

三是推进风清气正的网络氛围形成。学校积

极发挥校园网站、微博、微信的引导作用,有针对性地发起思想政治工作话题,运用新媒体开展思想引领。学校微信、微博公众号“青春湖工”位居全省高校新媒体排行榜前列。“我爱你中国”主题快闪视频在《学习强国》刊播,并获评“湖北省礼赞新中国成立70周年2019网络视听作品大赛”最佳作品奖。学校深入推进“青年大学习”网上课堂、“青年马克思主义者培养工程”,涌现出舍己救人的刘潞、自强不息的张坤等一批“春晖学子”典型。

2.落实“三个对接”,增强社会服务能力。

(1)主动对接地方,建立市校发展共同体。

一是学校积极寻求市校合作,共同发展。孝感市委市政府将增强高校服务地方经济和社会服务能力,作为提高地方创业创新能力,推进发展方式转变的重要途径。孝感市多次到我校召开现场办公会,听取学校办学情况汇报,研究支持学校建设发展的一系列措施,并就建立校地合作、开展教育改革试验、实现共同发展的长效机制等内容形成了会议纪要,提出支持湖北工程学院的发展,促进学校走在省属同类院校前列的工作目标。2019年7月,孝感市委常委会审议通过了《市政府支持湖北工程学院加快建设国内一流大学的若干意见》,明确支持湖北工程学院获批硕士、博士学位授予单位;从2019年起,市政府每年支持学校1000万元左右,用于学科平台建设;孝感市支持学校开展国家发改委“十三五”产教融合发展工程应用型本科高校建设项目,支持学校在临空经济区建立临空校区,支持学校创新融资方式推进项目建设,继续执行规费优惠、减免政策。

二是学校积极开展科技成果转化。学校承接市级相关重大项目技术攻关和创新创业平台、中华孝文化高峰论坛永久会址建设任务,同时开展市级横向项目的联合组织和承接,服务地方经济社会发展;自2019年起引进的高层次人才,纳入孝感市“槐荫人才”,按“槐荫人才”标准补齐高层次人才津贴,给予人才公寓、项目申报等方面的政策扶持;对学校成功创建的国家重点实验室、国家工程技术中心,按市政府相关奖励政策予以支持;以中小企业发展专项基金等,支持该院与市域企业共同开展科技服务、工艺改造和科技成果转化。

(2)主动对接企业,加强产教深度融合。

一是升华实践教学基地。学校与中国航天三江集团、湖北中天集团、华中光电等数十家企业签订校企合作办学协议,开展人才培养和产学研合

作,共建了近300个实习实训和就业创业基地。强化学生“基地实习、集中实习、指导实习”。

二是校企共建研发中心。学校与一批地方企业建立研发中心,如与湖北大洋塑胶有限公司共建“高分子塑料管道研发中心”,与湖北宇电能源科技股份有限公司共建“新能源电池关键技术工程研发中心”。通过共建研发中心,共同进行项目开发,深化了校企产教融合,形成了“成果转化+工程教育+学科建设”三位一体协同育人模式。

三是校企共建产业学院。2014年,学校与湖北宇电能源科技股份有限公司签订了校企共建“宇电学院”协议,为电池行业和企业进行订单或定向培养学生。2017年,学校以教育部“互联网+中国制造2025”产教融合促进计划试点院校建设为契机,与华晟经世信息科技有限公司合作建设智能制造学院,培养智能制造人才。学校、行业、企业共同制定应用型人才评价标准。

(3) 主动对接社会,共造科技服务平台。

一是利用学科优势,服务社会发展。学校积极与企业协同建立湖北省院士专家工作站,与湖北宇电能源科技股份有限公司共建宇电学院,其最新研发成果已转化,总投资6亿元;高性能电力复合绝缘材料设计、制备及工程成果在33条高铁线路中应用,转化效益6亿元;建设高纯色谱试剂产学研示范项目,致力于30多个品种开发,计划年产值10亿元。师生创办一些实体企业,如湖北吉安工程技术有限公司、湖北九维测绘设计有限公司等,运营状态良好,取得了经济效益与社会效益。

二是依托专业平台,开展脱贫攻坚服务。学校依托2个省级重点实验室,1个省级工程中心和中央地方共建特色学科、省级重点学科农业资源与环境、植物学,对接湖北春晖集团等国家农业产业化龙头企业,开展当地特色食品麻糖、米酒等特色农产品的生产等研究。学校依托建筑学、城乡规划学科、湖北小城镇发展研究中心省级平台,先后完成了全国2000多个美丽乡村建设规划编制。组建扶贫工作队,开展驻点扶贫工作,帮助驻点村发展特色种植、养殖、农产品经营业,开展资助工作,进行教育扶贫。

3. 落实“三个坚持”,增强学校治理能力。

(1) 坚持完善党委领导下的校长负责制。学校不断健全和完善党委会议、党委扩大会议、校长

办公会议等议事规则和会议制度,特别是对党政决策会议的职能定位、参加对象、决议范围、议事程序、决议执行和督促检查等进行明确界定,形成系统、规范、操作性强的决策制度体系。建立师生思想动态信息调研平台和师德投诉举报平台,建立健全师德建设长效机制;健全完善了党总支会议制度、党政联席会议制度、校院两级中心组、党支部主题党日、教职工理论学习等相关制度规范。在理论武装方面,重点围绕习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神进教材、进课堂、进头脑,组织开展教育活动。

(2) 坚持依法办学,认真落实大学章程。学校深入贯彻落实党的十九大精神,根据教育部《全面推进依法治校实施纲要》要求,依照《湖北工程学院章程》优化内部治理结构,加快建立现代大学制度。积极推进依法治校,建立理事会制度,完善学术委员会等学术机构的运行机制。学校于2016年获批“湖北省依法治校示范校”创建学校。进一步推进目标管理工作,提高各项工作绩效和管理水平。按照应用型的学校定位和完成“双任务”、实现“双目标”的要求,统筹推进教育教学、学科科研、干部人事、后勤管理等各项改革。落实以学生为中心的办学理念,完善学生管理与服务体系,推动五个校园(学术校园、学习校园、生态校园、智慧校园、和谐校园)建设取得实效。

(3) 坚持完善校、院两级管理体制,提升“两个活力”。学校不断深化校院两级管理体制,强化学校主体地位,增强办学保障能力建设,强化学院的实体地位,激发教学学院的办学活力。近年来,学校积极争取国家“十三五”产教融合工程项目,建设超5万平方米的集工程实验、实训,创新创业于一体的教学实验平台。坚持实施绩效目标为导向的目标管理制度近10年,学院发展使命和发展活力不断增强,校院两级管理体制高效运行。

[参 考 文 献]

- [1] 陈宝生.在新时代全国高等学校本科教育工作会议上的讲话[J].中国高等教育,2018(23).
- [2] 国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见[J].教育科学论坛,2018(3).
- [3] 高校参与“六卓越一拔尖”计划2.0需具备四项条件[J].教育发展研究,2019(9).

(责任编辑:张晓军)